1. pielikums

  **AKADĒMISKĀ AMATA PRETENDENTA DZĪVES UN DARBA GĀJUMA (CV) APRAKSTA STRUKTŪRA**

1. VISPĀRĪGĀS ZIŅAS
	1. Vārds, uzvārds;
	2. Dzimšanas vieta;
	3. Adrese (deklarētā); tālruņi, e-pasts;
	4. Izglītība;
	5. Akadēmiskais grāds, zinātniskais grāds, akadēmiskie nosaukumi;
	6. Nodarbošanās;

Citas būtiskas ziņas (pēc pretendenta ieskatiem).

1. ZINĀTNISKĀ DARBĪBA UN PUBLIKĀCIJAS (par pēdējiem 6 gadiem)

Starptautisko pētījumu projektu un programmu dalībnieks vai vadītājs;

Latvijas zinātņu padomes, Izglītības un zinātnes ministrijas, Zemkopības ministrijas u.c. iestāžu projektu un programmu dalībnieks vai vadītājs;

Eiropas Savienības, LZP ekspertu un citu komisiju loceklis vai vadītājs;

Nozaru padomju, asociāciju loceklis vai vadītājs;

Saņemtie patenti un licences;

Nozīmīgākās publikācijas atbilstošajā zinātņu nozarē (pilns nosaukums, līdzautori, izdevumu publicēšanas gads, vieta, lpp. skaits):

 raksti recenzētos izdevumos

 monogrāfijas

 mācību grāmatas

 mācību līdzekļi

Citas publikācijas;

Piedalīšanās ar referātiem starptautiskās zinātniskās konferencēs un kongresos ( pasākuma norises vieta un laiks, referāta nosaukums, līdzautori);

Piedalīšanās ar referātu citās konferencēs;

Cita būtiska informācija (pēc pretendenta ieskatiem).

1. PEDAGOĢISKĀ DARBĪBA (par pēdējiem 6.gadiem)

Vadītie promocijas darbi (norādot personas, kuras ir aizstāvējušas disertāciju);

Recenzētie promocijas darbi (norādot personas);

Vadītie maģistra darbi (skaits);

Vadītie bakalaura darbi un kvalifikācijas darbi (skaits);

Studiju programmas vadīšana ;

Studiju kursi (nosaukums, apjoms kredītpunktos);

Socrates / Erasmus u.c. starptautisko izglītības programmu mācībspēks;

Sagatavotie mācību līdzekļi, studiju materiāli;

Cita būtiska informācija (pēc pretendenta ieskatiem).

1. ORGANIZATORISKĀ DARBĪBA (par pēdējiem 6 gadiem)

Latvijas ZA, LLMZA un ārvalstu ZA locekļi;

Promociju padomju locekļi, LZP eksperti, profesoru padomju locekļi, zinātnisko žurnālu redkolēģijas locekļi;

Saeimas, Valdības un LR centrālo organizāciju padomju un komisiju locekļi;

Starptautisko zinātnisko organizāciju locekļi un eksperti, konferenču orgkomiteju vadītāji un locekļi;

LLU veicamie pienākumi (dekāna, prodekāna, katedras vadītāja pienākumi, Senāta, Konventa loceklis, darbs dažādās komisijās u.tml.).

Cita būtiska informācija (pēc pretendenta ieskatiem).

1. PROFESIONĀLĀ PILNVEIDE (par pēdējiem 6 gadiem)

Sertifikāts par profesionālo pilnveidi, augstskolas didaktikas kursi u.c.;

Kvalifikācijas paaugstināšana ārvalstu vai Latvijas augstskolās un pētniecības iestādēs.

* 1. 6. VALODU LIETOŠANAS PRASMES (atbilstoši Eiropas valodu prasmes līmeņu klasifikācijai
	2. 1.Pielikums):

|  |  |
| --- | --- |
| Dzimtā valoda |  |
| Cita(s) valoda(s) |  |
| Pašnovērtējums |  | Sapratne | Runāšana | Rakstīšana |
| Eiropas līmenis (1.pielikums) |  | Klausīšanās | Lasīšana | Dialogs | Monologs |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Pretendenta paraksts

Datums

**Eiropas valodu prasmes līmeņi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 |
| Sapratne | Klausīšanās | Es saprotu pazīstamus vārdus un ļoti vienkāršas frāzes, kad lēni un skaidri runā par mani, manu ģimeni un tuvāko apkārtni.  | Es saprotu atsevišķas frāzes un biežāk lietotos vārdus izteikumos, kam ir saistība ar mani (piemēram, vienkāršu informāciju par sevi un ģimeni, iepirkšanos, dzīvesvietu, darbu). Es varu uztvert galveno domu īsos, vienkāršos un skaidri izrunātos paziņojumos, sludinājumos. | Es saprotu galveno saturu skaidrā un literāri pareizā runā par pazīstamām tēmām, ar kurām es saskaros darbā, skolā, brīvajā laikā utt. Es saprotu radio un televīzijas raidījumu saturu tad, kad samērā lēni un skaidri runā par aktuāliem notikumiem vai tematiem, kuri mani interesē personīgi vai profesionāli. | Es varu saprast garāku runu un lekcijas, sekot līdzi pat sarežģītai argumentācijai, ja temats ir pietiekami pazīstams. Es saprotu gandrīz visu televīzijas ziņās un reportāžās par jaunākajiem notikumiem. Es saprotu gandrīz visas filmas literārā runā. | Es varu saprast garāku runu arī tad, ja tai nav skaidras uzbūves un ir vāji izteiktas loģiskās sakarības. Es bez pūlēm saprotu televīzijas raidījumus un filmas. | Es bez grūtībām saprotu jebkuru runas veidu – gan tiešā saziņā teikto, gan pārraidīto pat tad, ja ātrā tempā runā dzimtās valodas lietotājs. Es varu saprast runātājus ar dažādām izrunas īpatnībām. |
| Lasīšana | Es saprotu pazīstamus vārdus un nosaukumus, kā arī ļoti vienkāršus teikumus, piemēram, paziņojumos, plakātos, katalogos. | Es varu izlasīt ļoti īsus un vienkāršus tekstus. Es varu sameklēt konkrētu informāciju vienkāršos, ar ikdienas dzīvi saistītos tekstos: sludinājumos, reklāmizdevumos, ēdienkartēs, sarakstos. Es varu saprast īsas un vienkāršas privātās vēstules. | Es saprotu tekstus, kuros izmantota ikdienā bieži lietota vai ar manu darbu saistīta valoda. Es varu saprast privātajās vēstulēs aprakstītos notikumus, izjūtas un vēlmes. | Es varu izlasīt pārskatus un rakstus par aktuālām problēmām, kuros autors pauž noteiktu attieksmi vai viedokli. Es varu saprast mūsdienu prozas darbus. | Es varu saprast garus un sarežģītus dažāda tipa tekstus, izprotot stila atšķirības. Es varu saprast speciālos rakstus un garākas tehniskās instrukcijas pat tad, ja tās neattiecas uz manu darbības jomu. | Es bez grūtībām varu izlasīt dažāda tipa, uzbūves vai valodas ziņā sarežģītus tekstus: rokasgrāmatas, speciālos rakstus, literāros darbus. |
| Runāšana | Dialogs | Es varu vienkāršā veidā sazināties, ja sarunu biedrs teikto var lēnām atkārtot vai pateikt citiem vārdiem un palīdz man formulēt to, ko es cenšos pasacīt. Es varu uzdot vienkāršus jautājumus un atbildēt uz tiem sarunā par man ļoti labi zināmām tēmām. | Es varu sazināties parastās ikdienišķās situācijās, kur notiek vienkārša informācijas apmaiņa par man zināmiem tematiem vai darbībām. Es varu iesaistīties ļoti īsā sarunā par sadzīviskiem jautājumiem, tomēr mana valodas prasme ir nepietiekama, lai patstāvīgi veidotu dialogu. | Es spēju ārzemju ceļojuma laikā sazināties situācijās, kur nepieciešams runāt. Es varu bez iepriekšējas sagatavošanās iesaistīties sarunā par man zināmiem vai mani interesējošiem, kā arī ar ikdienas dzīvi saistītiem tematiem (piemēram, “ģimene”, “vaļasprieks”, “darbs”, “ceļošana”, “jaunākie notikumi”).  | Es varu diezgan brīvi un bez sagatavošanās sazināties ar dzimtās valodas runātājiem. Es varu aktīvi piedalīties diskusijās par man zināmām problēmām, pamatojot un aizstāvot savu viedokli. | Es varu veikli un brīvi izteikties, piemērotus vārdus un izteicienus īpaši nemeklējot. Es protu prasmīgi lietot valodu gan ikdienas situācijās, gan darba vajadzībām. Es protu precīzi formulēt savas domas un uzskatus un prasmīgi uzturēt sarunu. | Es varu bez grūtībām piedalīties jebkurā sarunā vai diskusijā, labi pārzinu idiomātiskos izteicienus un sarunvalodas vārdus. Es varu runāt pilnīgi brīvi un precīzi izteikt smalkas nozīmes nianses. Ja valodas lietojumā man rodas grūtības, es protu tik veikli pārveidot sacīto, ka citi to nemana. |
| Monologs | Es varu vienkāršos teikumos pastāstīt par savu dzīvesvietu un cilvēkiem, kurus pazīstu. | Es varu vienkāršos teikumos pastāstīt par savu ģimeni un citiem cilvēkiem, dzīves apstākļiem, savu izglītību un pašreizējo vai iepriekšējo darbu. | Es protu veidot un saistīt kopā izteikumus, lai pastāstītu par pieredzēto un dažādiem notikumiem, saviem sapņiem, cerībām un vēlmēm. Es varu īsi pamatot un paskaidrot savus uzskatus un nodomus. Es varu izstāstīt stāstu, izklāstīt grāmatas vai filmas saturu un izteikt par to savu attieksmi. | Es varu sniegt skaidru un detalizētu dažādu tēmu izklāstu, kas ietilpst manā interešu lokā. Es varu pamatot savus uzskatus par apspriežamo jautājumu, izvērtēt atšķirīgus viedokļus. | Es varu sniegt skaidru un vispusīgu sarežģītu tēmu izklāstu , iekļaut tajā pakārtotus jautājumus, izvērst atsevišķas tēzes un nobeigt ar atbilstošiem secinājumiem. | Es varu pilnīgi brīvi, skaidri un argumentēti, konkrētajai situācijai atbilstošā veidā sniegt kādas tēmas izklāstu. Es protu veidot savu stāstījumu tā, lai klausītājam būtu vieglāk uztvert un iegaumēt nozīmīgākos jautājumus. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rakstīšana | Rakstīšana | Es protu uzrakstīt īsu, vienkāršu tekstu, piemēram, nosūtīt apsveikuma pastkarti. Es protu aizpildīt veidlapas ar personas datiem, piemēram, ierakstīt savu vārdu, pilsonību un adresi viesnīcas reģistrācijas veidlapā. | Es varu uzrakstīt īsas zīmītes un vienkāršus paziņojumus. Es protu uzrakstīt ļoti vienkāršu vēstuli, piemēram, izteikt kādam pateicību. | Es protu uzrakstīt vienkāršu, saistītu tekstu par jautājumiem, kas man ir zināmi vai mani interesē. Es varu uzrakstīt vēstuli, aprakstot tajā savus pārdzīvojumus un iespaidus . | Es varu uzrakstīt skaidru, detalizētu tekstu par dažādiem jautājumiem, kas skar manu interešu loku. Es varu uzrakstīt eseju vai ziņojumu, dot rakstisku informāciju, kā arī argumentēt vienu vai otru viedokli. Es protu uzrakstīt vēstules, izceļot man nozīmīgākos notikumus un iespaidus. | Es protu skaidri un loģiski uzrakstīt savas domas, izteikt savu viedokli. Es varu uzrakstīt vēstuli, eseju vai ziņojumu par sarežģītiem jautājumiem, izceļot to, ko es uzskatu par nozīmīgu un svarīgu. Es protu rakstīt konkrētam lasītājam piemērotā stilā. | Es protu uzrakstīt skaidru, loģisku tekstu atbilstošā stilā. Es varu uzrakstīt sarežģītas vēstules, referātus vai rakstus tā, lai lasītājam būtu viegli pamanīt un atcerēties svarīgākās vietas. Es varu uzrakstīt pārskatus un recenzijas gan par literārajiem, gan speciālās literatūras darbiem. |

2. pielikums

LLU ……………………………………………nozares

profesoru padomes

**lēmums**

par profesora amata pretendenta ……………………………….. zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences atbilstību profesora amata prasībām

| *Kritēriji* | *Izpilde* | *Kvalitātes vērtējums**(izcili, ļoti labi, labi, apmierinoši vai neapmierinoši),**vērtējuma argumentācija* |
| --- | --- | --- |
| **1. Zinātniskās kvalifikācijas kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **3**) |
| 1.1. Piecas publikācijas Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātajos vispāratzītajos recenzējamos izdevumos |  |  |
| 1.2. Pieci referāti starptautiskās zinātniskās konferencēs |  |
| 1.3. Latvijas Zinātnes padomes un citu valsts pētījumu projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā |  |
| 1.4. Starptautiski finansētu pētījumu projektu vadība vai izpilde |  |
| 1.5. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā |  |
| 1.6. Eksperta darbība Latvijas Zinātnes padomes un starptautiskos projektos un programmās |  |
| 1.7. Starptautisku mākslinieciskās jaunrades projektu vadība, līdzdalība izstādēs un konkursos |  |
| 1.8. Saņemtie patenti un licences |  |
| **2. Pedagoģiskās kvalifikācijas kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **5**) |
|  |  |  |
| 2.1. Promocijas darbu vadība |  |
| 2.2. Maģistra darbu vadība |  |
| 2.3. Lekciju un semināru vadība |  |
| 2.4. Studiju kursu (priekšmetu) programmu izstrāde |  |
| 2.5. Studiju programmu izstrāde un vadība |  |
| 2.6. Referāti akadēmiskajās konferencēs |  |
| 2.7. Mācību grāmatu un mācību līdzekļu sagatavošana un publicēšana |  |
| 2.8. Kvalifikācijas celšana augstskolās vai zinātniskās pētniecības iestādēs |  |
| 2.9. Lekciju lasīšana ārvalstu augstskolās vai lekciju kursa lasīšana ārzemju studentu grupām Latvijā |  |

| *Kritēriji* | *Izpilde* | *Kvalitātes vērtējums**(izcili, ļoti labi, labi, apmierinoši vai neapmierinoši),**vērtējuma argumentācija* |
| --- | --- | --- |
| **3. Organizatoriskās kompetences kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **3**) |
| 3.1. Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbībā |  |  |
| 3.2. Starptautisko konferenču organizācijas komisijas vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.3. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.4. Augstskolas, fakultātes, institūta, profesoru grupas, katedras, laboratorijas vadība |  |
| 3.5. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.6. Oficiāli apstiprināts valsts, pašvaldību un citu juridisko vai fizisko personu dibināto uzņēmējsabiedrību konsultants |  |

**Slēdziens**

profesora amata pretendents ……………………………….. pēc savas zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences

…………………………….. profesora amata prasībām

(atbilst, neatbilst)

Eksperti:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds) (paraksts)

Profesoru padomes priekšsēdētājs:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds) (paraksts)

Profesoru padomes locekļi:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (vārds, uzvārds) (paraksts)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(datums)

3. pielikums

LLU ……………………………………………nozares

profesoru padomes

**lēmums**

par asociētā profesora amata pretendenta ……………………………….. zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas, organizatoriskās kompetences atbilstību profesora amata prasībām

| *Kritēriji* | *Izpilde* | *Kvalitātes vērtējums**(izcili, ļoti labi, labi, apmierinoši vai neapmierinoši),**vērtējuma argumentācija* |
| --- | --- | --- |
| **1. Zinātniskās kvalifikācijas kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **2**) |
| 1.1. Trīs publikācijas Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātajos vispāratzītajos recenzējamos izdevumos |  |  |
| 1.2. Trīs referāti starptautiskās zinātniskās konferencēs |  |
| 1.3. Latvijas Zinātnes padomes un citu valsts pētījumu projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā |  |
| 1.4. Starptautiski finansētu pētījumu projektu vadība vai izpilde |  |
| 1.5. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā |  |
| 1.6. Eksperta darbība Latvijas Zinātnes padomes un starptautiskajos projektos un programmās |  |
| 1.7. Starptautisku mākslinieciskās jaunrades projektu vadība, līdzdalība izstādēs un konkursos |  |
| 1.8. Saņemtie patenti un licences |  |
| **2. Pedagoģiskās kvalifikācijas kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **4**) |
| 2.1. Promocijas darbu vadība |  |  |
| 2.2. Maģistra darbu vadība |  |
| 2.3. Lekciju un semināru vadība |  |
| 2.4. Studiju kursu (priekšmetu) programmu izstrāde |  |
| 2.5. Studiju programmu izstrāde un vadība |  |
| 2.6. Referāti akadēmiskajās konferencēs |  |
| 2.7. Mācību grāmatu un mācību līdzekļu sagatavošana un publicēšana |  |
| 2.8. Kvalifikācijas celšana augstskolās vai zinātniskās pētniecības iestādēs |  |
| 2.9. Lekciju lasīšana ārvalstu augstskolās vai lekciju kursa lasīšana ārzemju studentu grupām Latvijā |  |

| *Kritēriji* | *Izpilde* | *Kvalitātes vērtējums**(izcili, ļoti labi, labi, apmierinoši vai neapmierinoši),**vērtējuma argumentācija* |
| --- | --- | --- |
| **3. Organizatoriskās kompetences kritēriji**(minimālais pozitīvi vērtējamais kritēriju skaits **1**) |
| 3.1. Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbībā |  |  |
| 3.2. Starptautisko konferenču organizācijas komisijas vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.3. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.4. Augstskolas, fakultātes, institūta, profesoru grupas, katedras, laboratorijas vadība |  |
| 3.5. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā |  |
| 3.6. Oficiāli apstiprināts valsts, pašvaldību un citu juridisko vai fizisko personu dibināto uzņēmējsabiedrību konsultants |  |

**Slēdziens**

asociētā profesora amata pretendents ……………………………….. pēc savas zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences

…………………………….. asociētā profesora amata prasībām

(atbilst, neatbilst)

Eksperti:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds) (paraksts)

Profesoru padomes priekšsēdētājs:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds) (paraksts)

Profesoru padomes locekļi:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (vārds, uzvārds) (paraksts)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(datums)