



Latvijas  
Lauksaimniecības  
universitāte



VPP  
Valsts pētījumu  
programma



Ekonomiskais, politiskais un juridiskais ietvars Latvijas tautsaimniecības potenciāla saglabāšanai un konkurētspējas pieauguma veicināšanai pēc pandēmijas izraisītas krīzes (reCOVery-LV) apakšprojekts

## Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā

2020.gada 14.oktobris, LLU

Dr. oec. Irina Pilvere

Dr.oec. Ilze Upīte

---



# Saturs

- ✓ Projekta raksturojums
- ✓ Sākotnējās atziņas par Covid-19 krīzes ietekmi pārtikas sektorā
- ✓ Risku novērtēšana laukaugu ražošanā un pārstrādē
- ✓ Ieteikumu/priekšlikumu sagatavošana krīzes pārvarēšanai un ekonomikas atveseļošanai



# reCOVery-LV projekta raksturojums

- ✓ **Projekta mērķis** - piedāvāt atbildes uz jautājumiem saistībā ar tautsaimniecības noturību pret satricinājumiem, vietējās pārtikas ražošanas veicināšanu un ekonomikas pašpietiekamību, valsts parāda risku mazināšanu, cilvēkresursu un zināšanu aizplūdes riska mazināšanu u.c.
- ✓ **Projekta rezultātā** būs kritisks novērtējums par valdības politiku pandēmijas laikā, ekonomiskās attīstības scenāriji, kā arī zinātniski pamatoti rīcībpolitikas ieteikumi politikas veidotājiem
- ✓ **Projektu vada profesore** Inna Šteinbuka
- ✓ **Projekta iesniedzējs** Latvijas Universitāte
- ✓ **Iesaistītie partneri** – LU ekonomisti un juristi, LZA Eiropas Politikas Pētījumu Institūts, RTU, LLU (kopā ar DI), RSU
- ✓ **LLU iesaiste ir 2 jomās:**
  - Strukturālās izmaiņas valsts ekonomikā (akad.Baiba Rivža)
  - **Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā (akad.Irina Pilvere)**

## Vietējo pārtikas ķēžu pārstrukturizēšana un noturības stiprināšana krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā

### Pētījumam ir 3 sadaļas:

- ✓ **Vietējo un globālo pārtikas piegādes ķēžu noturības novērtēšana** COVID-19 krīzes laikā un pēc tās (vadītāja vad.pētniece Gunta Grīnberga-Zālīte), iesaistīti LLU ESAF pētnieki – ekonomisti un sociologi
- ✓ Vietējo lauksaimniecības izejvielu un pārtikas produktu piegādes iespēju novērtēšana un novatorisku risinājumu izstrāde, lai uzlabotu ķēžu noturību krīzes un pēckrīzes apstākļos (vadītāja vad.pētniece Inga Ciproviča) iesaistīti LLU PTF un APP Dārzkopības institūta pētnieki – inženieri, lauksaimnieki un biologi
- ✓ **Risinājumu un ieteikumu sniegšana** lauksaimniecības izejvielu, pārtikas produktu un uztura sistēmu noturības stiprināšanai krīzes un pēckrīzes attīstības iespēju laikā, kā arī zināšanu nodošanas veicināšana ieinteresētajām personām - politikas veidotājiem, pašvaldībām, ražotājiem un patērētājiem (iesaistīti visi pētnieki)

## Pārrāvumi nacionālā pārtikas ķēdē makro līmenī

- ✓ lauksaimniecības produktu piedāvājuma samazināšanās
- ✓ pieprasījuma samazināšanās/atsevišķiem produktiem palielināšanās
- ✓ tirdzniecības un loģistikas traucējumi, jo starptautiskā pārtikas tirdzniecība ir ietekmēta
- ✓ COVID-19 sekas ietekmēs visus pārtikas sistēmas elementus, sākot no primārās piegādes, pārstrādes, tirdzniecības un nacionālajām un starptautiskajām loģistikas sistēmām, līdz starpposma un gala pieprasījumam
- ✓ Tas ietekmētu arī faktoru tirgus, proti, darbaspēku un kapitālu, kā arī ražošanas starpproduktus (piemēram, pesticīdus, sēklas)
- ✓ Pandēmijas seku apmērs būs atkarīgs no pašas pandēmijas noturības un izplatības, kā arī ekonomisko pielāgojumu un atveseļošanās dinamikas
- ✓ Valūtas kursu svārstības enerģijas un kredītu tirgos
- ✓ Gaidāms bezdarba pieaugums
- ✓ Vispārējās ekonomiskās aktivitātes sarukums

## Pārstrāde

1. **Palielināts darbinieku kavējumu skaits** - vai uzņēmumam ir pieeja pagaidu darbiniekiem un vai ir iespējams pārkvalificēt darbiniekus
2. **Pārtikas drošības apmācība** - darbinieki pilnībā izprot uzņēmuma pārtikas nekaitīguma prasības un ir vērsti uz to piemērošanu
3. **Regulāri jāinformē**, kā COVID-19 ietekmē pārtikas nozari
4. **Darba ņēmēju drošība** - ir grūtības ieviest “sociālo distancēšanos”
5. **Tīrīšana un sanitārija** – nepieciešama biežāka tīrīšana un dezinfekcija
6. **Piegādes ķēde** - kļūst arvien izstieptāka un jāpārlicinās, vai uzņēmumam ir piekļuve piegādātājiem, jo īpaši attiecībā uz būtiskām sastāvdaļām, iepakojuma materiāliem un citiem svarīgiem piederumiem
7. **Tehnoloģijas** - ar lielākiem riskiem un, iespējams, mazāk cilvēku, pandēmijas krīzes ir laiks domāt par to, kā labāk izmantot tehnoloģijas, lai palīdzētu uzņēmumiem analizēt visus iegūtos datus. Kaut arī naudas plūsma krīzes situācijās var būt sarežģīta, uzņēmumiem nevajadzētu atteikties no domāšanas par to, kā vairāk izmantot datu analīzes rīkus, lai ietaupītu uzņēmuma laiku, cilvēkus un samazinātu riskus

## Patērētāju uzvedība

- ✓ daudziem patērētājiem viņu **ienākumi turpina samazināties**. Un viņi nejūtas pārāk optimistiski par savu valstu ekonomikas perspektīvām
- ✓ lielākajā daļā produktu kategoriju, ieskaitot pārtiku, pandēmijas laikā **iepirkšanās tiešsaistē** - s klientu skaits ir pieaudzis par vairāk nekā 10 procentiem; un daudzi patērētāji saka, ka viņi plāno turpināt iepirkšanos tiešsaistē
- ✓ Dažiem produktiem un zīmoliem COVID-19 izraisīja **piegādes ķēdes traucējumus**, jo tad kad patērētāji nevarēja atrast sev vēlamo produktu pie izvēlētā mazumtirgotāja, viņi **mainīja iepirkšanās paradumus**: krīzes laikā daudzi patērētāji ir izmēģinājuši citu zīmolu vai iepirkušies pie cita mazumtirgotāja
- ✓ izlemjot, kur iepirkties, viņi **meklē mazumtirgotājus ar redzamiem drošības pasākumiem**, piemēram, uzlabotu tīrīšanu un fiziskām barjerām. Turklāt viņi pērk vairāk no uzņēmumiem un zīmoliem, kuriem ir veselīgs un higiēnisks iepakojums un kuri izrāda rūpību un rūpes par darbiniekiem
- ✓ vairāk nekā 70 procenti aptaujāto respondentu vēl **nejūtas ērti, atsākot savas “parastās” aktivitātes** ārpus mājas

- ✓ **Pieprasījuma izmaiņas vietējā un eksporta tirgos** (eksporta tirgus dramatiski saruka, līdz ar to arī ievērojami saruka pieprasījums pēc Latvijā ražotās produkcijas; sabiedrisko ēdināšanas uzņēmumu darba pilnīga apturēšana; atsevišķos nozares sektoros pastiprināja arī pārtikas produktu imports no trešajām valstīm; pieprasījuma dramatisku kritumu piedzīvoja galvenokārt ražotāji, kas ražo produkciju sabiedriskajai ēdināšanai, turpretim jaunus ražošanas rekordus sasniedza ražotāji, kas darbojas ilglietojamas pārtikas sektoros)
- ✓ **Pircēju ažiotaža un paradumu maiņa** (cilvēku vēlme mājās veidot pārtikas un citu pirmās nepieciešamības preču uzkrājumus, iespējama papildu importa izejvielu cenu līmeņa pieaugums)
- ✓ **Preču krājumu palielināšanās un uzglabāšanas problēmas produktiem ar īsu derīguma termiņu** (pieprasījuma mazināšanās arī pēc lauksaimniecības primārajiem produktiem (piena, gaļas, graudiem) un, līdz ar to, šo produktu iepirkuma cenu un apjoma samazināšanos no ražotājiem (lauksaimniekiem)
- ✓ Papildus resursu nepieciešamība, pielāgojoties ārkārtējai situācijai
- ✓ Nozares atkarība no **darbaspēka fiziskās klātbūtnes, darbaspēka trūkums**
- ✓ **Naudas plūsmas grūtības**
- ✓ **Loģistikas problēmas**
- ✓ **Citi izaicinājumi** (Sadarbības partneru došanās dīkstāvēs; grūtības atrast jaunus noieta tirgus slēgto aizstāšanai; darbinieku atlaišanas risks, slēdzot vai sašaurinot ražošanu; neskaidrība par nākotni radīto ekonomisko seku dēļ; grūtības plānot saimniecisko darbību uz priekšu).



- ✓ Aktīva **informācijas plūsma** par situāciju pasaulē un valstī, papildus tehnoloģiskie risinājumi – virtuālais asistents, lai nodrošinātu uzticamas uzziņas un sniegtu atbildes uz iedzīvotāju jautājumiem saistībā ar Covid-19 Latvijā
- ✓ **Finansiālais atbalsts** (45,5 miljoni EUR) piešķiršanu primārajiem lauksaimniecības ražotājiem
- ✓ **Pārtikas e-komercija** (kā viena no post-pandēmijas sekām var saglabāties pārtikas iegāde internetā)
- ✓ **Ēdināšanas pakalpojumi** – pārorientēšanas, jaunu formu apgūšana, ēdināšanas tīkli kooperējas ar tirdzniecības tīkliem
- ✓ **Sociālā palīdzība, brīvprātīgo darbs, sociālā kustība** (pieauga pieprasījums pēc brīvprātīgo darba, radās jauna sociāla kustība)
- ✓ **Pašvaldību iniciatīvas reģionos**
- ✓ Latvijā **pārtikas sagādes sistēma paplašinājās ar jauniem dalībniekiem** (jo īpaši vietējā mērogā), zināmā mērā kļuva elastīgāka un efektīvāka, pateicoties iesaistīto aģentu ātrai reakcijai uz notiekošo
- ✓ **Pārtikas ķēžu saīsināšanās un orientācija uz vietēja** (reģionāla, nacionāla) mēroga sadarbības tīkliem tiek saredzēts kā viens no turpmākās stabilitātes nodrošināšanas scenārijiem. Sociālā ietekme visvairāk vērojama tajā, kādas bija iedzīvotāju kolektīvās uzvedības formas krīzes laikā – no sākuma bija vērojama vāji regulējama pūļa ietekme, kas vēlāk stabilizējās adaptīvās un funkcionālās sociālās praksēs.

Detalizēta analīze (ražošana un pārstrāde)	Horizontāla analīze
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Laukaugi, ieskaitot pākšaugus</b></li><li>2. Dārzkopība- augļi, ogas un dārzeņi (LLU un Dārzkopības institūts)</li><li>3. Piens</li><li>4. Gaļa (liellopu, cūkgaļa un vistas gaļa)</li><li>5. Olas</li><li>6. Zivis</li></ol>	<p><b>Mazumtirdzniecība Patērētāju uzvedība</b></p>



Latvijas  
Lauksaimniecības  
universitāte



VPP  
Valsts pētījumu  
programma



reCOVery-LV

# Laukaugu un to pārstrādes produktu ķēde un riski



# Laukaugu un to pārstrādes produktu pārtikas ķēde



Ražotājs



Pārstrādātājs



Tirdzniecība



Patērētāji



## Graudaugi

Sējumu platība, 742,3 tūkst. ha  
*Aizņem 56% aramzemes*

Kopraža 3163,2 tūkst. t  
Vidējā ražība 42,6 cnt/ha

Saimniecību skaits 20564  
Vidējā platība saimniecībā 36 ha

*4% saimniecību ar platību virs  
200 ha apsaimnieko 55% graudaugu  
platību*

# Laukaugu audzēšana Latvijā 2019.gadā

## Pākšaugi

Sējumu platība 40,4 tūkst. ha  
*Aizņem 3% aramzemes*

Kopraža 102,4 tūkst. t  
Vidējā ražība 25,3 cnt/ha



## Kartupeļi

Sējumu platība 22,4 tūkst. ha  
*Aizņem 1,7% aramzemes*

Kopraža 501,8 tūkst. t  
Vidējā ražība 224,0 cnt/ha

Saimniecību skaits 24450  
Vidējā platība saimniecībā  
0,75 ha



# Laukaugu pārstrādes uzņēmumi Latvijā



31 labības pārstrādes  
uzņēmums  
4 iesala ražotāji  
225 maizes un miltu  
izstrādājumu ražotāji  
(PVD, 2020)



402 maizes un miltu  
izstrādājumu ražotāji  
mājas apstākļos  
(PVD, 2020)



5 kartupeļu  
pārstrādes  
uzņēmumi  
(CSP, 2018)

# Laukaugu un to produktu ķēde



Ražotājs/  
pārstrādātājs

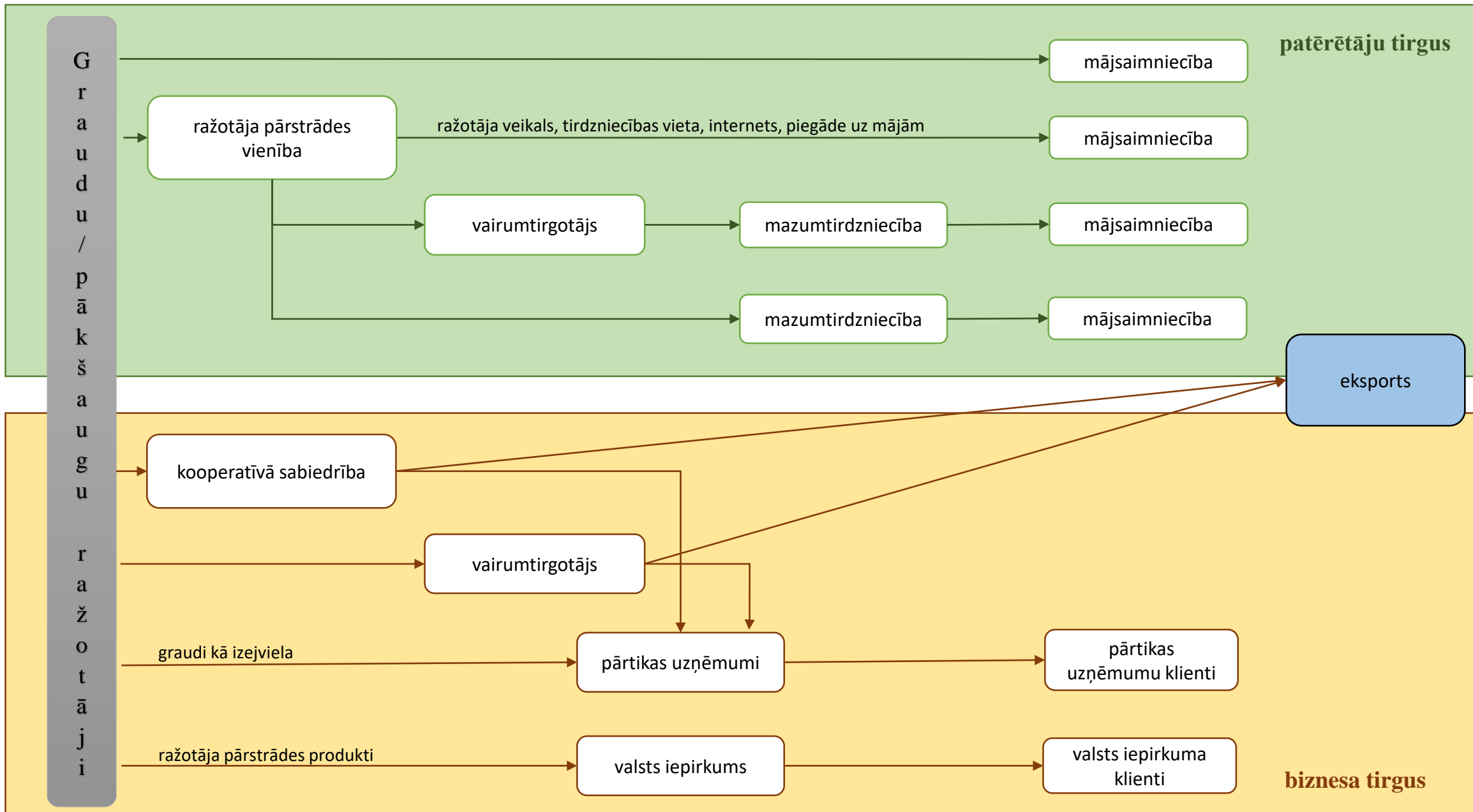


Tirdzniecība



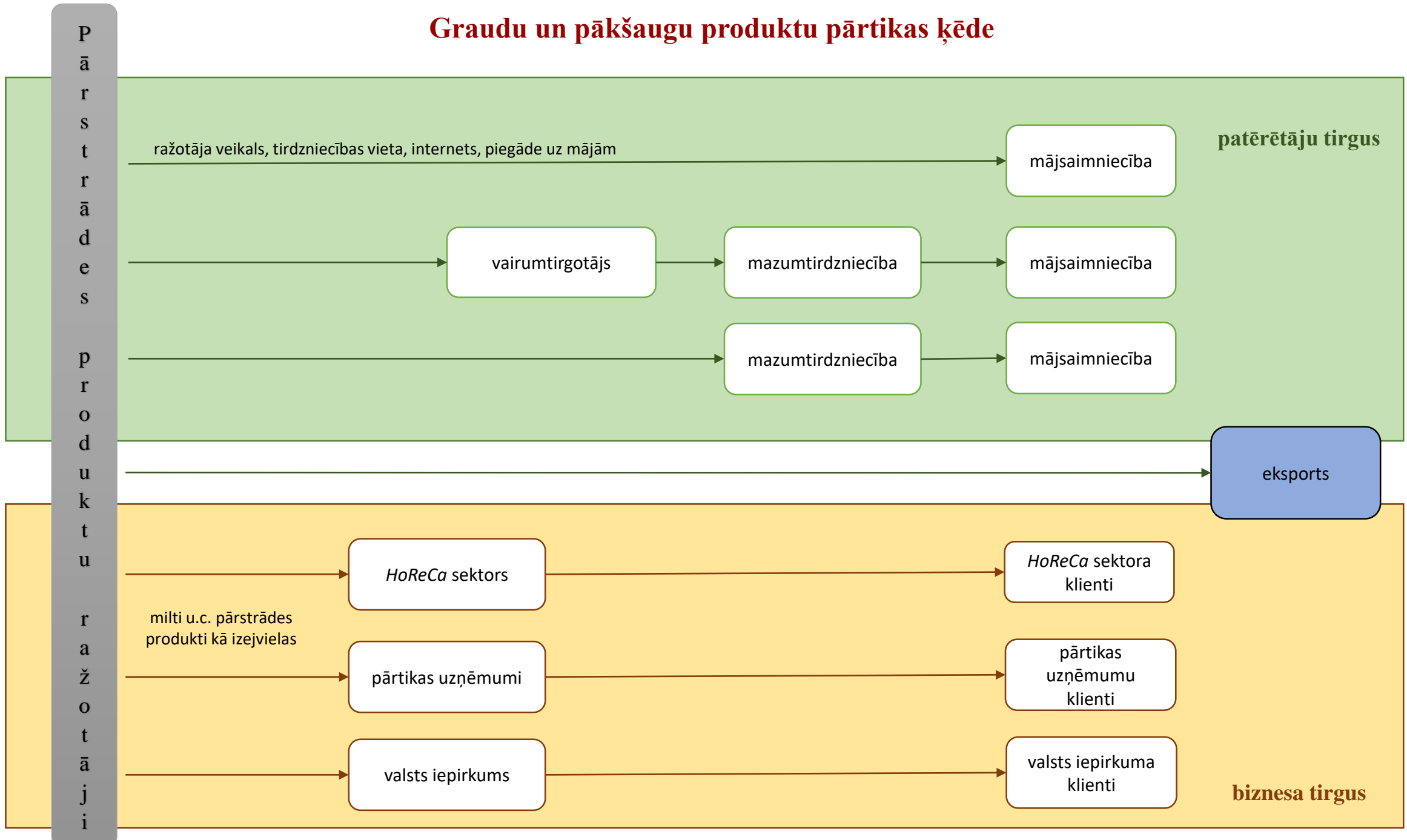
Patērētāji

# Graudu un pākšaugu pārtikas ķēde

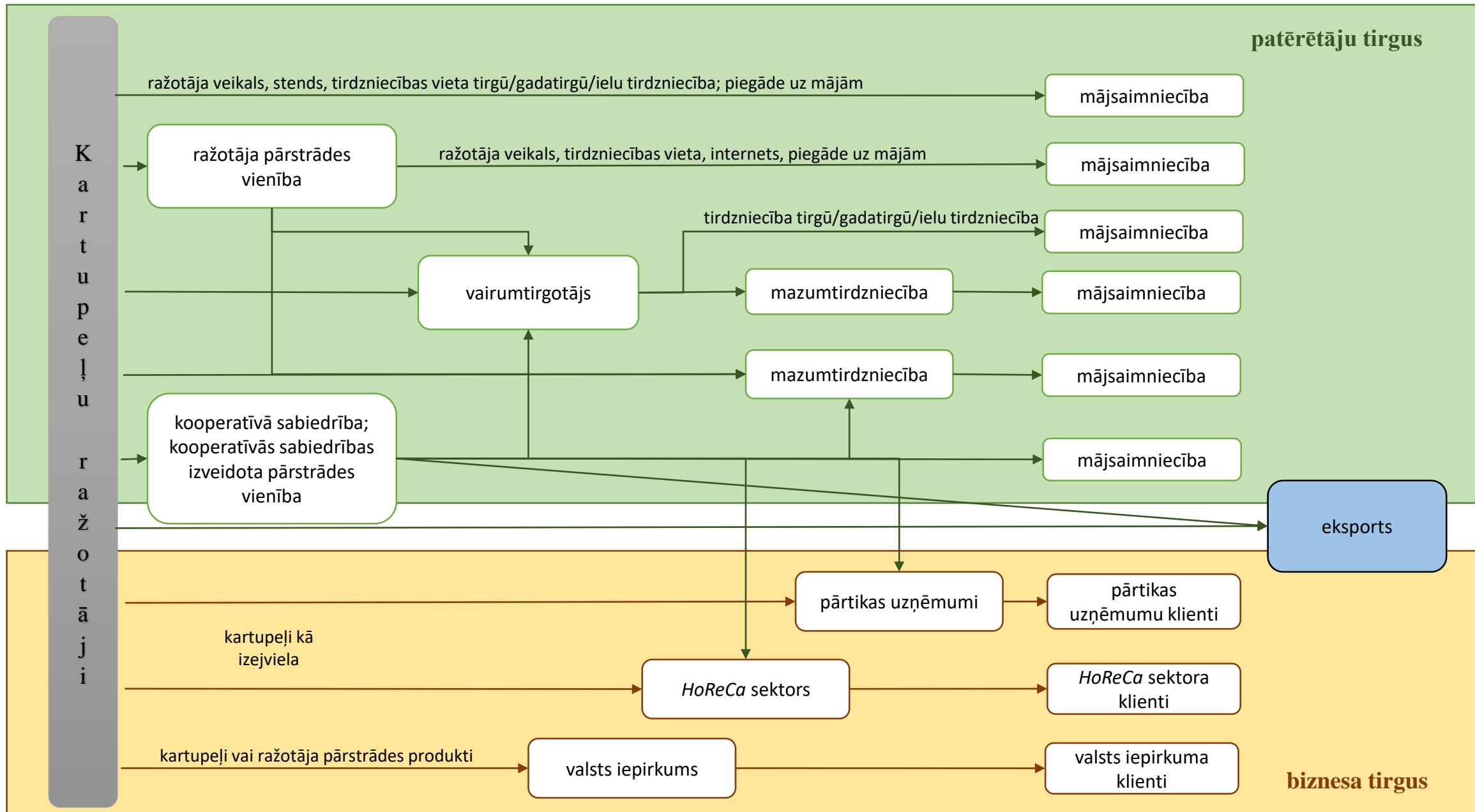




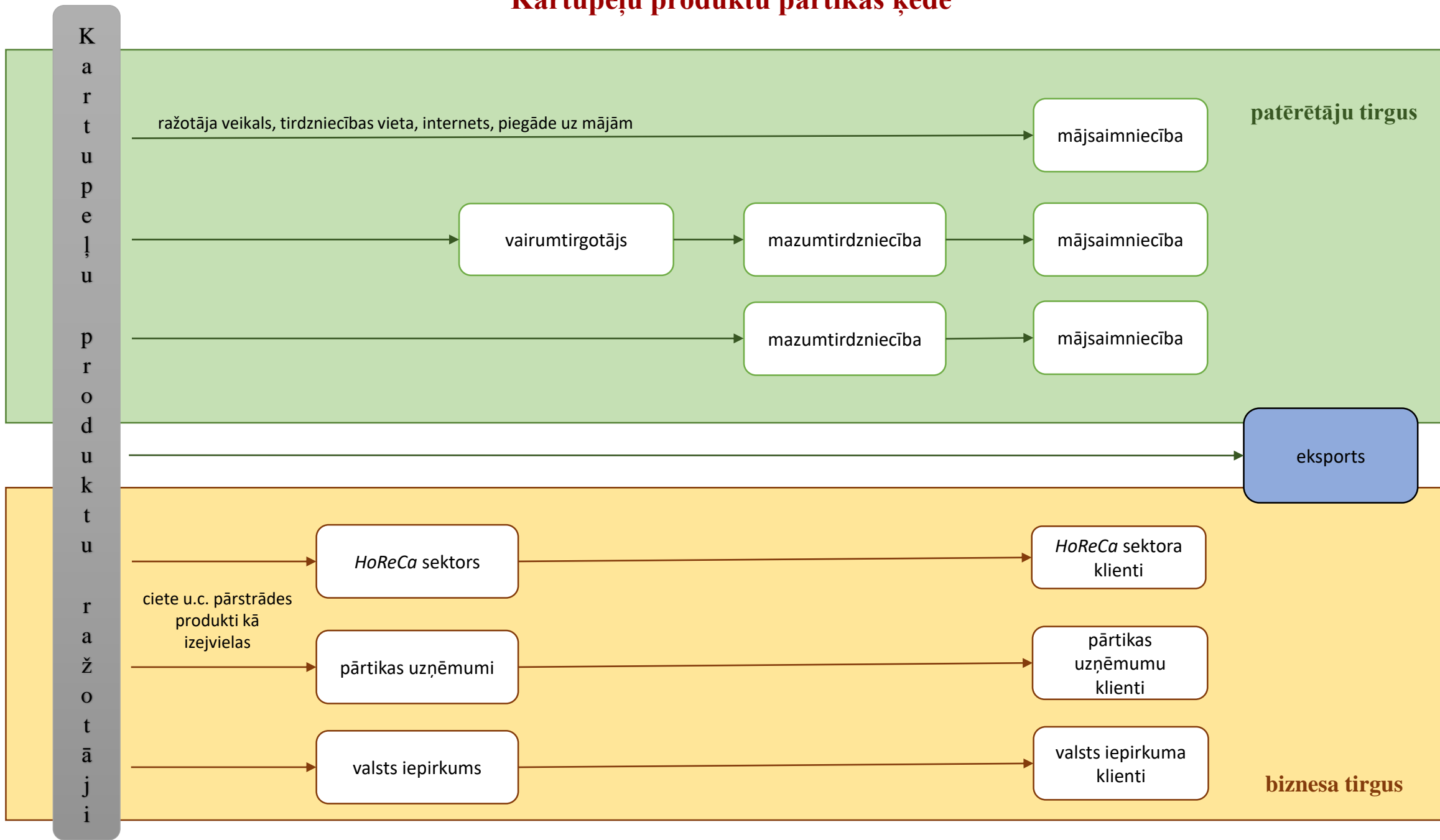
# Graudu un pākšaugu produktu pārtikas ķēde



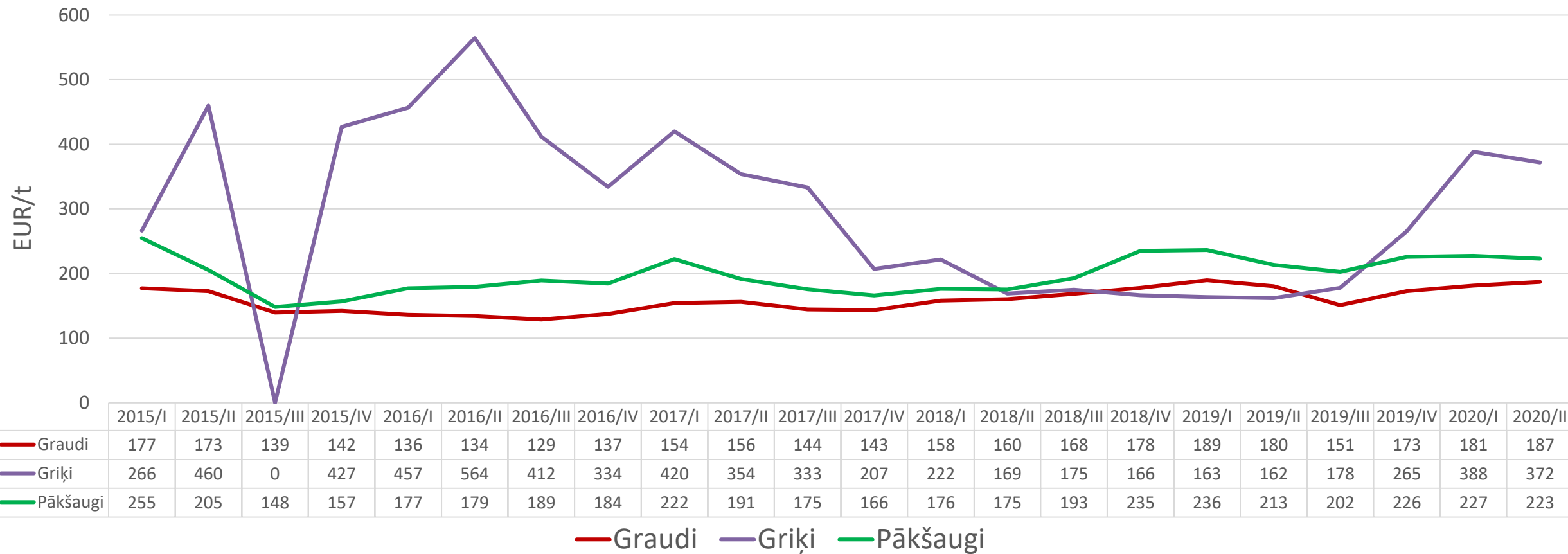
# Kartupeļu pārtikas ķēde



# Kartupeļu produktu pārtikas ķēde



# Graudu, griķu un pākšaugu vidējās iepirkuma cenas 2015.-2020.gada ceturkšņos Latvijā



Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

# Laukaugu un to produktu ķēde



Ražotājs/  
pārstrādātājs



Tirdzniecība



Patērētāji

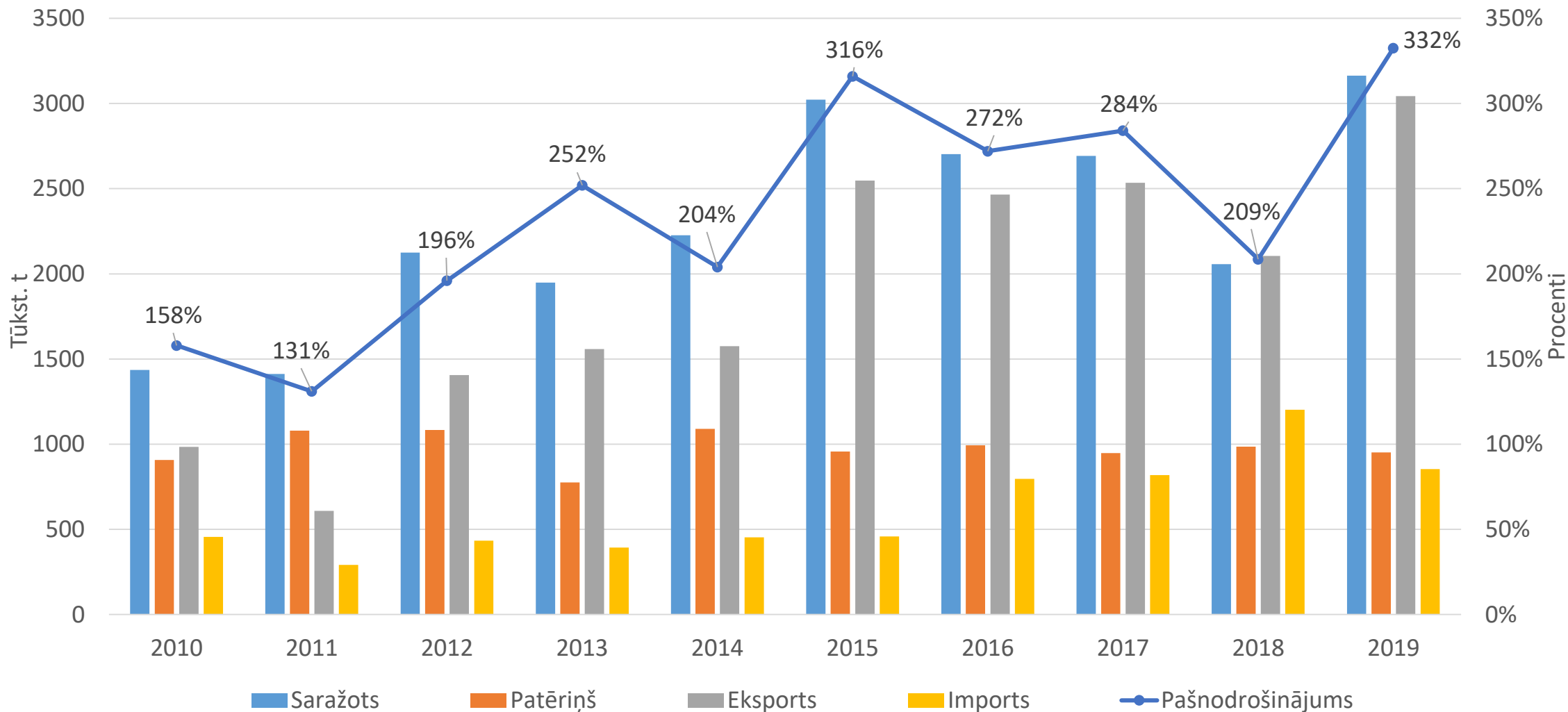


Latvijas  
Lauksaimniecības  
universitāte



reCOVery-LV

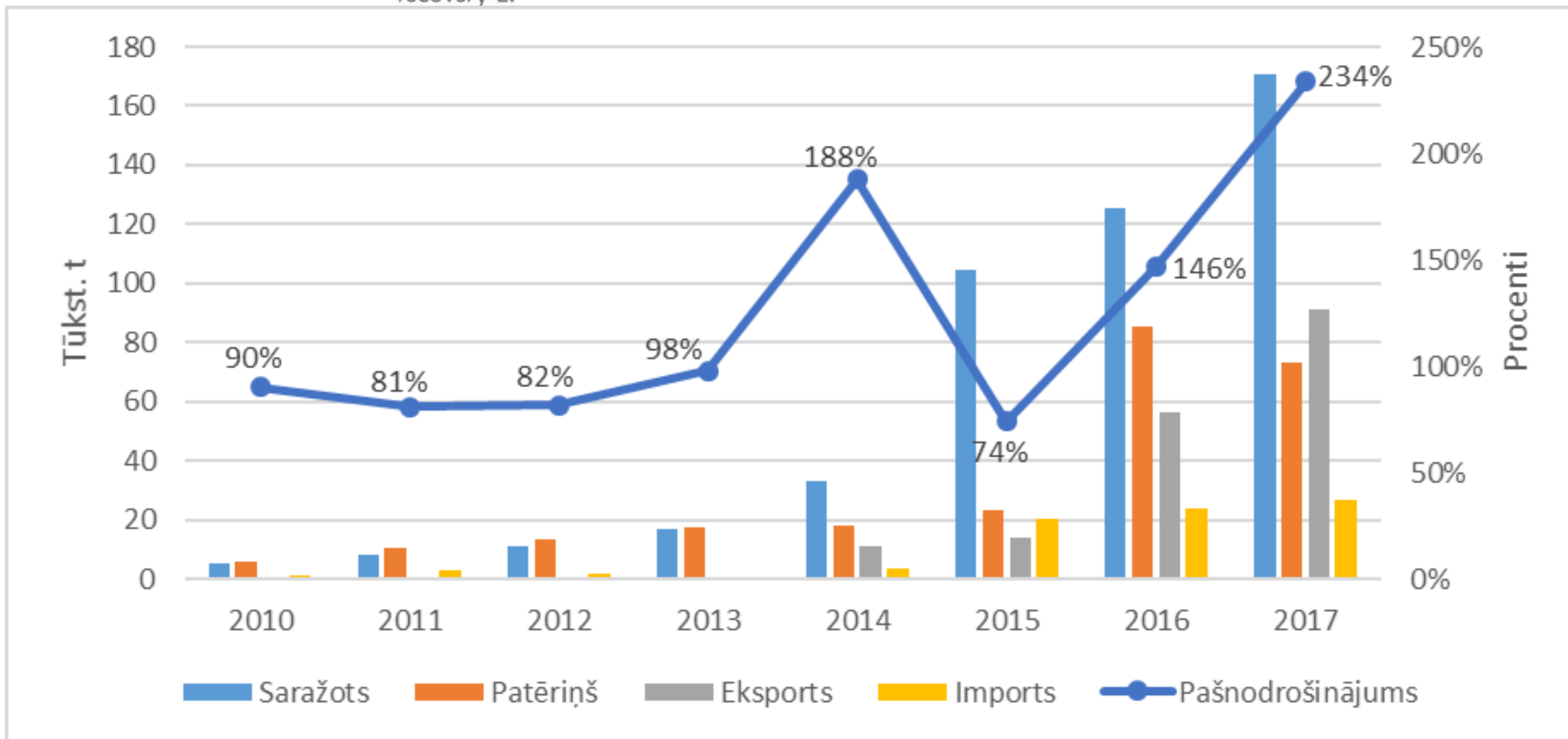
## Graudaugu bilance Latvijā 2010.-2019.gadā



Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus



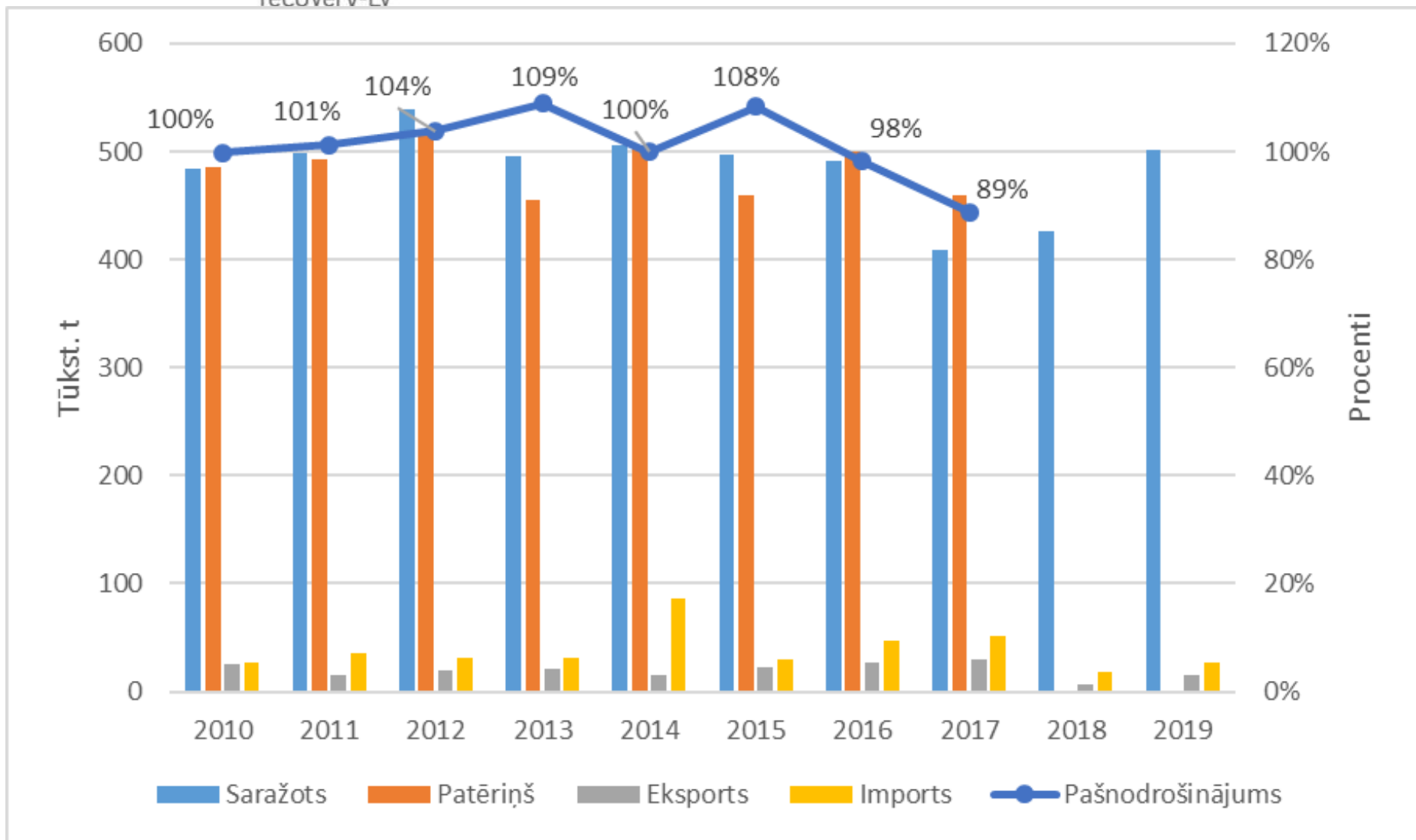
## Pākšaugu bilance Latvijā 2010.-2017.gadā



Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus



## Kartupeļu bilance Latvijā 2010.-2017.gadā

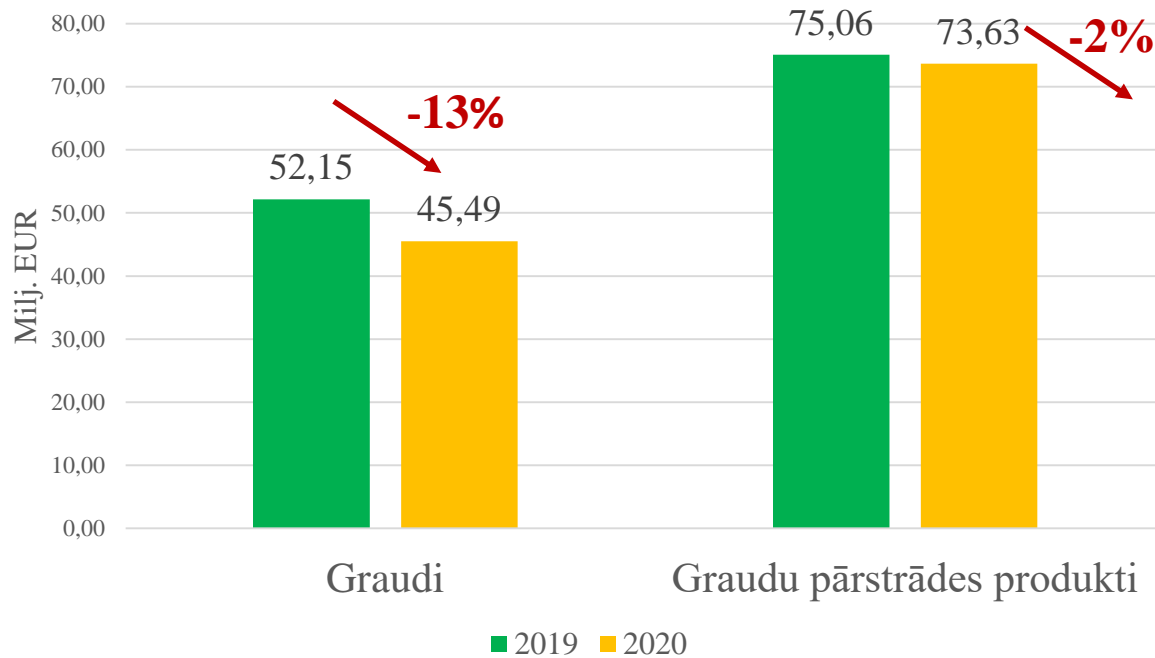


Avots: autoru veidots, izmantojot CSP datus

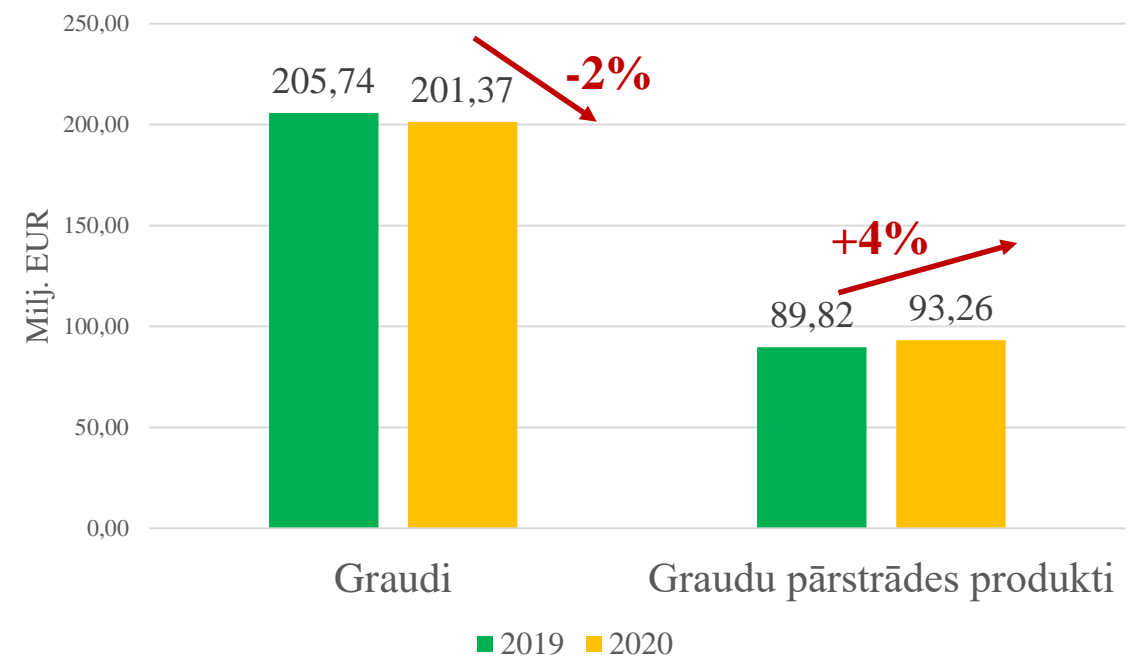


# Graudu un to produktu importa un eksporta vērtību izmaiņas Latvijā 2019.-2020.gada M01-07

### Graudu un to pārstrādes produktu imports



### Graudu un to pārstrādes produktu eksports



#### TOP importa valstis graudiem 2019/2020:

LT 49%	LT 53%
EE 13%	EE 20%
RU 35%	FR 9%

#### TOP importa valstis produktiem 2019/2020:

LT 36%	LT 35%
EE 16%	EE 12%
PL 13%	PL 14%

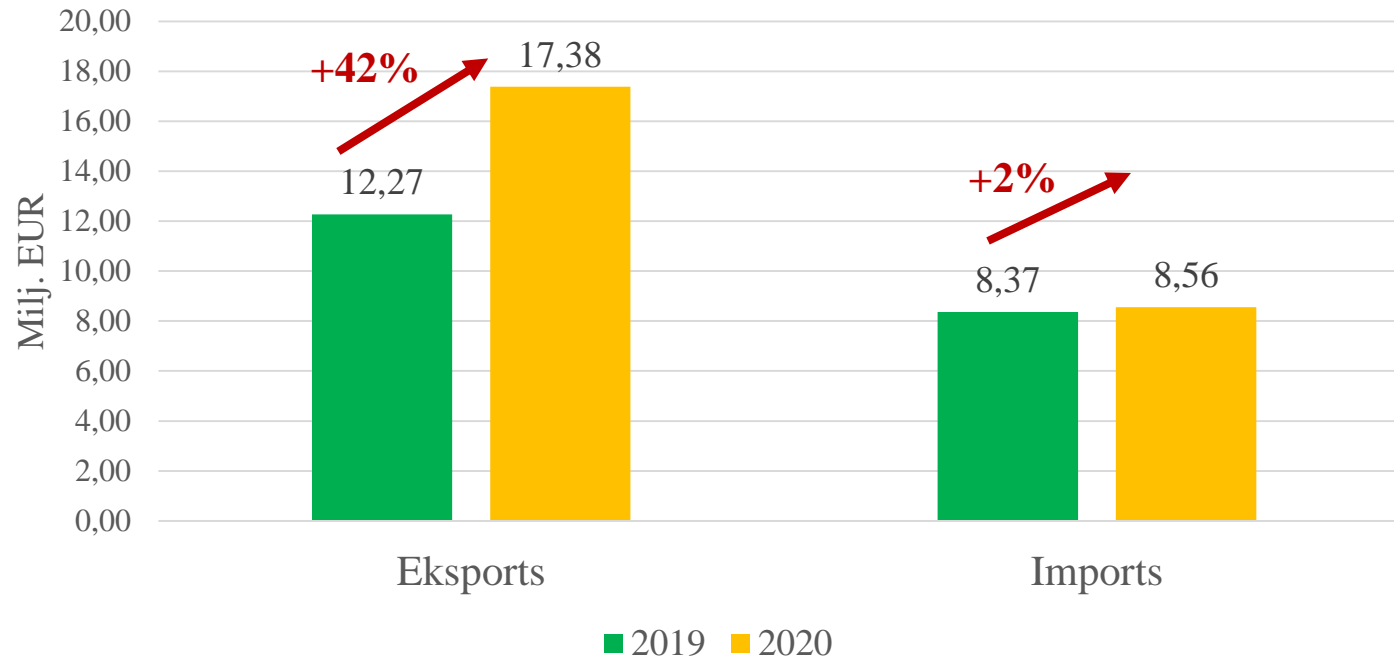
#### TOP eksporta valstis graudiem 2019/2020:

TR 15%	TR 8%
NG 10%	NG 50%
DE 9%	LT 7%
ES 9%	

#### TOP 3 eksporta valstis produktiem 2019/2020:

LT 26%	LT 25%
EE 22%	EE 21%
DE 8%	DE 11%

## Pākšaugu importa un eksporta vērtību izmaiņas Latvijā 2019.-2020.gada M01-07



### TOP eksporta valstis 2019/2020:

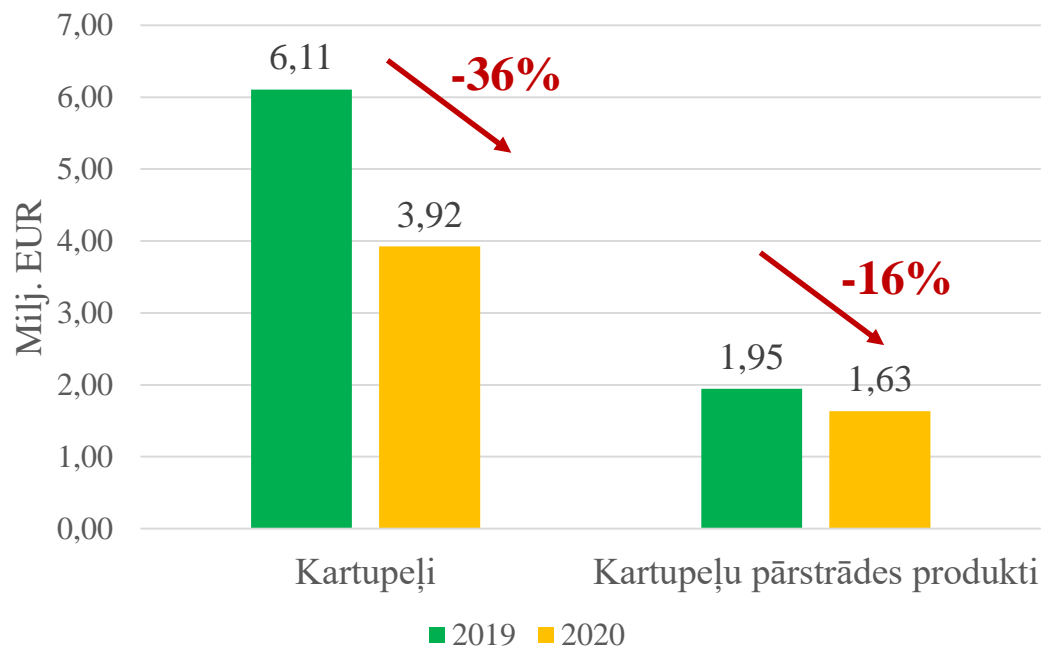
NO 26%	NO 18%
DE 19%	EG 48%
GB 18%	BE 10%
LT 14%	

### TOP importa valstis 2019/2020:

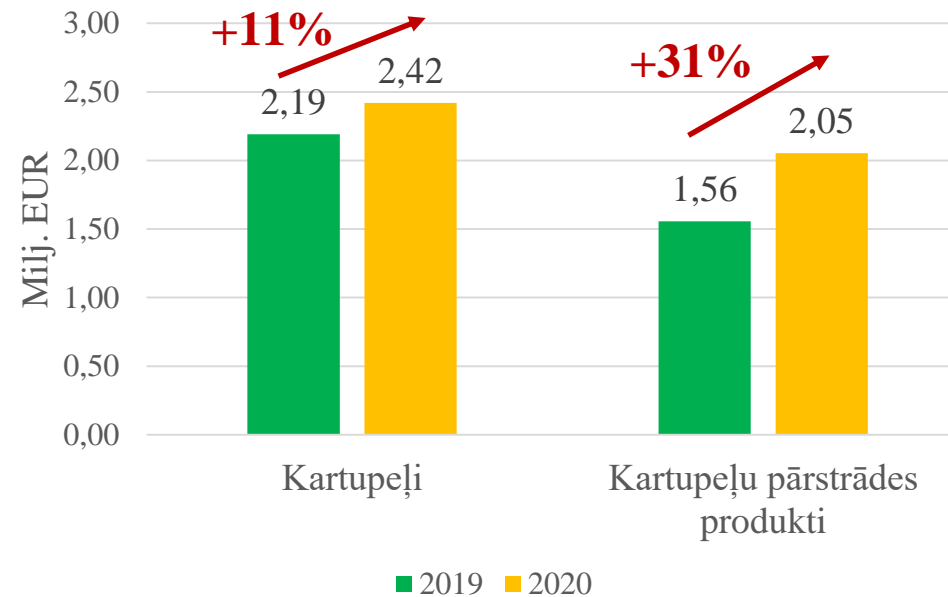
LT 39%	LT 26%
RU 39%	RU 55%
EE 13%	EE 9%

# Kartupeļu un to produktu importa un eksporta vērtību izmaiņas Latvijā 2019.-2020.gada M01-07

### Kartupeļu un to pārstrādes produktu imports



### Kartupeļu un to pārstrādes produktu eksports



#### TOP importa valstis kartupeļiem 2019/2020:

SE 21%	SE 22%
LT 17%	LT 17%
EE 16%	PL 14%

#### TOP importa valstis produktiem 2019/2020:

LT 30%	BE 18%
PL 22%	LT 17%
GB 15%	FR 16%
	GB 15%
	DE 15%

#### TOP eksporta valstis kartupeļiem 2019/2020:

LT 45%	LT 22%
EE 40%	EE 29%
PL 12%	PL 38%

#### TOP 3 eksporta valstis produktiem 2019/2020:

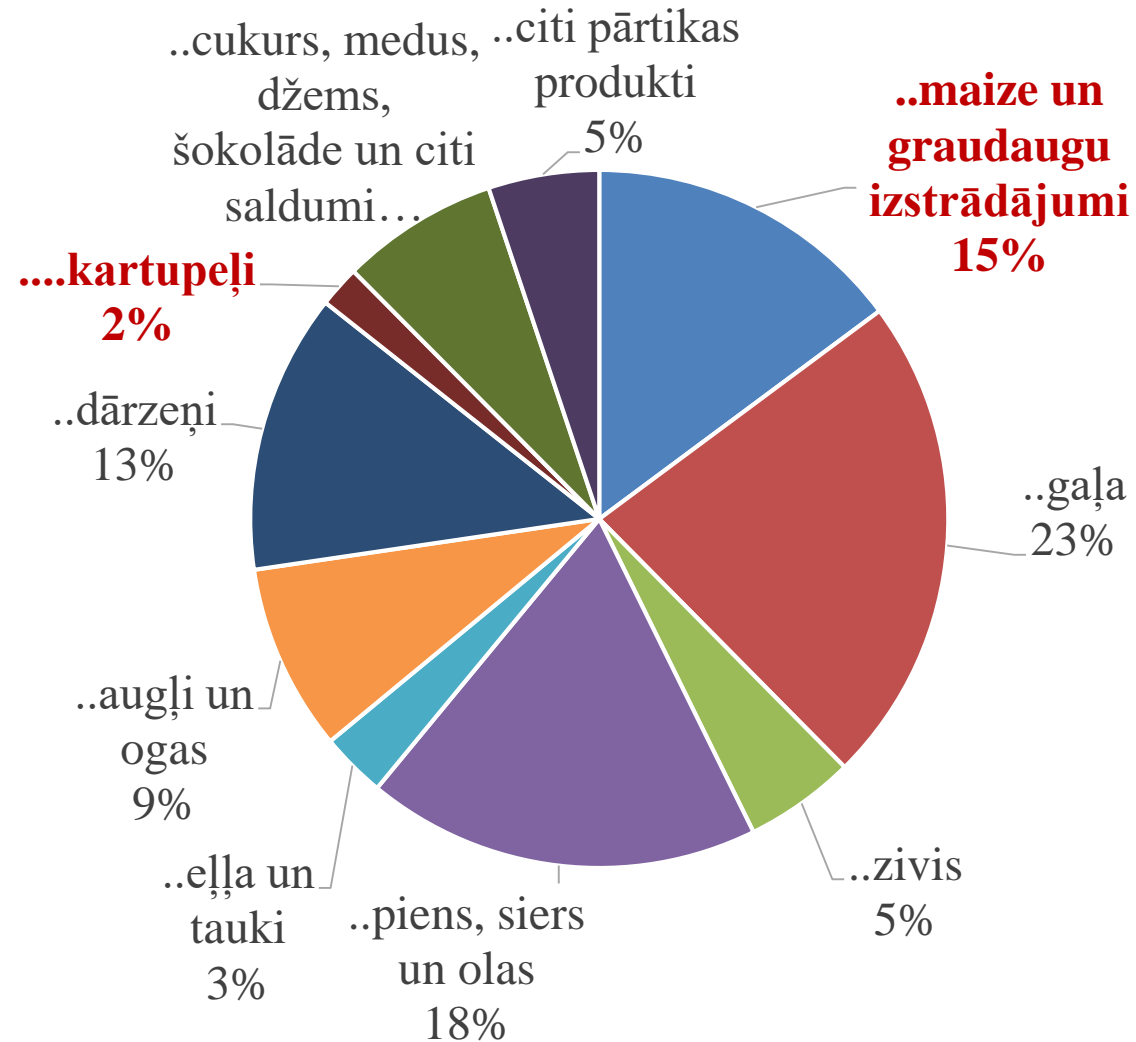
LT 22%	LT 31%
US 22%	EE 14%
EE 18%	TW 11%
	US 11%

## Mājsaimniecību pārtikas izdevumu struktūra 2019.gadā, %

2019.gadā viens  
mājsaimniecības loceklis  
patērēja

**63 kg graudaugu  
izstrādājumu un**

**48 kg kartupeļu**





Latvijas  
Lauksaimniecības  
universitāte



VPP  
Valsts pētījumu  
programma



reCOVery-LV

# Risku identifikācija un novērtēšana





# Metodoloģija



Nesistemātiska  
mēdiju ziņu analīzi



Iekšējo un ārējo  
risku identifikācija



Identificēto risku  
raksturojums un  
novērtējums katram  
pārtikas sektoram

# Risku matrica graudaugu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1.			4., 22., 29.	
	4 (ļoti iespējams)					40.
	3 (iespējams)			2., 9., 44.	12.	
	2 (maz iespējams)		35.		20., 24., 36.	16., 21., 23., 25., 26., 28., 31., 39., 41., 42.
	1 (ļoti reti)					3., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 14., 15., 17., 18., 19., 27., 30., 32., 33., 34., 37., 38., 43.

# Risku matrica graudaugu produktu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
<b>Riska iestāšanās varbūtība</b>	5 (gandrīz noteikti)	1., 4., 7., 29., 31., 42.			22., 41.	
	4 (ļoti iespējams)		9., 10., 12., 27., 35.	6., 11., 13., 14., 23., 24., 25., 26., 28.	40.	
	3 (iespējams)		15., 16.	5., 20., 44.	3., 17., 18., 30., 38., 39., 43.	2.
	2 (maz iespējams)				19., 21., 34., 36.	
	1 (ļoti reti)					8., 32., 33., 37.



# Risku matrica pākšaugu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1.			28.	
	4 (ļoti iespējams)				4.	
	3 (iespējams)			2.	12., 21.	3.
	2 (maz iespējams)		34.	9., 43.	20., 22., 23., 24., 25., 27., 30., 35.	15., 19., 39., 40., 41.
	1 (ļoti reti)					5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 14., 16., 17., 18., 26., 29., 31., 32., 33., 36., 37., 38., 42.

# Risku matrica pākšaugu produktu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1., 4., 28.	30., 41.	3., 29.	40.	
	4 (ļoti iespējams)		9., 13., 14., 34.		7.	
	3 (iespējams)			15., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 33.	6., 11., 42.	
	2 (maz iespējams)				2., 5., 10., 12., 16., 17., 18., 37., 39.	
	1 (ļoti reti)					8., 31., 32., 35., 36., 38., 43.

# Risku matrica kartupeļu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1.		29., 31.		
	4 (ļoti iespējams)		18.		34., 35.	
	3 (iespējams)			16., 23., 20.	3., 22.	12.
	2 (maz iespējams)				2., 8., 9., 14., 20., 24., 25., 26., 28., 36.	4., 10., 11., 13., 21., 39., 40., 41.
	1 (ļoti reti)					5., 6., 7., 15., 17., 19., 27., 30., 32., 33., 37., 38.

# Risku matrica kartupeļu produktu ražošanai

Riska kvalitatīvais skaidrojums:		Riska ietekme (radītās sekas)				
		5 (ļoti liela)	4 (liela)	3 (vidēja)	2 (neliela)	1 (nenozīmīga)
Ļoti augsts (katastrofāls) risks						
Augsts (kritisks) risks						
Vidējs (paaugstināts) risks						
Zems risks						
Riska iestāšanās varbūtība	5 (gandrīz noteikti)	1., 4., 13., 16., 23., 30., 31.		7., 29.		
	4 (ļoti iespējams)		9., 14., 24., 25., 26., 35.	15., 28., 34.	2.	
	3 (iespējams)			3., 18., 38., 41.	6., 12., 21., 22., 27., 40.	
	2 (maz iespējams)				11., 19., 32., 39.	8., 10.
	1 (ļoti reti)					5., 17., 33., 36., 37.

# Ražošanas un pārstrādes riski, kurus nepieciešams vadīt

	Audzēšana	Pārstrāde
<b>Graudi un pākšaugi</b>	Vadības riski	Vadības, personāla, sagādes, ražošanas, norēķinu, tirgus, nozares un politiskie/tiesiskie riski
	Vadības, personāla, sagādes, norēķinu, tirgus, nozares un politiskie/tiesiskie riski	Personāla, sagādes, glabāšanas, ražošanas, realizācijas, norēķinu, tirgus un politiskie/tiesiskie riski
<b>Kartupeļi</b>	Vadības, glabāšanas un tirgus riski	Vadības, personāla, sagādes, ražošanas, glabāšanas, norēķinu, tirgus un nozares riski
	Glabāšanas, realizācijas, norēķinu, tirgus un nozares riski	Vadības, personāla, ražošanas, glabāšanas, norēķinu, tirgus, nozares un politiskie/tiesiskie riski

# Iespējamie priekšlikumi laukaugu ražošanas un pārstrādes sektorā

- ✓ ražotājiem
- ✓ pārstrādātājiem
- ✓ politikas veidotājiem
- ✓ pašvaldībām
- ✓ patērētājiem



Paldies!

Informācija:

<https://www.llu.lv/lv/projekti/apstiprinatie-projekti/2020/ekonomiskais-politiskais-un-juridiskais-ietvars-latvijas>

