

**LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE**  
**IEPIRKUMU KOMISIJAS**

**LĒMUMS**

Jelgavā

2016.gada 03.maijā

Nr. 186

**Pasūtītājs:** Latvijas Lauksaimniecības universitāte, reģ.Nr. 90000041898, adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001

**Iepirkuma procedūras veids:** Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>pants

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** LLU/2016/41/mi

**Iepirkuma līguma priekšmets:** *Žalūziju piegāde PTF Studiju un zinātnes centram*

CPV kods: 39515400-9

**Iepirkuma komisija:** izveidota un darbojas pamatojoties uz 2016.gada 01.marta LLU rektora rīkojumu Nr. 4.3. – 13/19 „Par iepirkumu komisiju preču un pakalpojumu iegādei LLU vajadzībām”.

**Komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

jurists Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

Finanšu plānošanas centra vadītāja N.Tomane

ZPAC Projekta vadītāja asistente S.Vītola

Informatīvo sistēmu nodaļas vadītājs A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

galv.spec. iepirkumu jaut. I.Sprukta

**Pretendentu atlases kritēriji:**

1. Pieteikums dalībai iepirkumā.
2. Tehniskais un finanšu piedāvājums.

**Piedāvājumu izvēles kritērijs:** piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai

**Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš** – LLU Saimnieciskā dienesta 17.kab., Lielā iela 2, Jelgava, LV – 3001, līdz 25.04.2016. plkst.11.00.

*Piedāvājumu iesniedzēji:*

Nr. p.k.	Pretendents	Reģistrācijas numurs	Adrese	Iesniegšanas laiks	Piedāvātā cena EUR bez PVN
1.	SIA „Lauresta LV”	40103228509	Kr.Barona iela 136c, Rīga, LV-1012	21.04.2016. plkst.10.15	2 694.00
2.	SIA „Austrumu Baltijas Kompānija”	40003284069	Zemitāna iela 2b, Rīga, LV-1012	22.04.2016. plkst.10.30	3 552.74
3.	SIA „Lite”	40003326470	Krūzes iela 3, Rīga, LV-1046	25.04.2016. plkst.08.45	3 567.30
4.	SIA „ALAN Ltd”	40003019349	Grenču iela 1a, Rīga, LV-1029	25.04.2016. plkst.09.00	3 076.82
5.	SIA „BS elite”	41503070369	Valkas iela 4c, Daugavpils, LV-5417	25.04.2016. plkst.09.00	3 989.68
6.	SIA „DZ”	43603010307	Pētera iela 1, Jelgava, LV-3001	25.02.2016. plkst.10.05	5 533.30
7.	SIA „NEON”	40103281016	Zolitūdes iela 46/2-108, Rīga, LV-1029	25.02.2016. plkst.10.50	6 824.52

Uzsākot iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu komisija pārbaudīja, vai pretendenti nav izslēdzami no dalības iepirkumā PIL 8.<sup>2</sup>panta piektās daļas 2.punktā minēto apstākļu dēļ. Komisijas sekretāre, izmantojot MK noteikto informācijas sistēmu, sagatavoja 02.05.2016. e-izziņas par pretendentu nodokļu nomaksas statusu uz 14.04.2016., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā.

Komisija, izvērtējot VID publiskajā nodokļu parādnieku datubāzē pēdējās datu aktualizācijas datumā ievietoto informāciju, secina, ka 14.04.2016., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā nevienam no pretendentiem nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Iepirkumu komisija veica piedāvājumu izvērtēšanu 3 (trīs) posmos:

- 1) 1.posms – Piedāvājuma noformējuma un iesniedzamo dokumentu pārbaude.
- 2) 2.posms – Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
- 3) 3.posms – Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

#### Komisijas vērtējums pa posmiem:

**1.posms:** komisija secināja, visu pretendentu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.4., 4.5., 4.6., 4.7. un 4.8.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.

**2.posms:** komisija secināja, ka:

**1) SIA „Lauresta LV”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

#### Komisijas vērtējums:

- No pretendenta tehniskā piedāvājuma un no pievienotajiem dokumentiem, auduma un krāsu paraugiem, komisija secina, ka SIA „Lauresta LV” ir iesniedzis nekorektu un iepirkuma nolikumam neatbilstošu piedāvājumu.
  - Nolikuma 4.5.punktā ir norādīts, ka pretendents var iesniegt tikai 1 piedāvājuma variantu. Bet komisija izvērtējot 1.1. un 2.1.punktā norādīto informāciju un pievienotos dokumentus un paraugus, secina, ka pretendents piedāvājumā atsaucas uz diviem dažādiem ražotājiem.
  - Tehniskā piedāvājuma tabulā pretendents ir piedāvājis audumus no Nīderlandes manufaktūras „Coulisse” un pievienojis 6 krāsu paraugus un 3 gaišus auduma paraugus. Tā kā pretendents tehniskajā piedāvājuma ir piedāvājis audumus no Nīderlandes manufaktūras „Coulisse”, tad arī Oeko-Tex Standard 100 vai ekvivalentu sertifikātu, bija jāiesniedz par firmu „Coulisse”.
  - Bet, lai apliecinātu auduma atbilstību Oeko-Tex Standard 100 vai ekvivalentam standartam, pretendents ir pievienojis Oeko-Tex Standard 100 sertifikātu, kas izsniegts „*Borås Wäferi AB/Strömma Sweden*”. Komisija pārbaudot iesniegto sertifikātu secina, ka sertifikāta derīguma termiņš ir beidzies 13.11.2009. un firma Borås Wäferi AB 2010.gada 3.novembrī Zviedrijā ir atzīta par bankrotējušu.
  - Komisija atzīst SIA „Lauresta LV” piedāvājumu par neatbilstošu tehniskā piedāvājuma 1.1.punkta i), k), 2.1.punkta i), k) apakšpunktos izvirzītajām prasībām.
- 2) SIA „Austrumu Baltijas Kompānija”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 3) SIA „Lite”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 4) SIA „ALAN Ltd”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 5) SIA „BS elite”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 6) SIA „DZ”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo pretendents tehniskajā piedāvājumā nav sniedzis informāciju par 3.5punktā izvirzīto prasību „*Žalūziju stiprinājumu/ mehānismu garantijas laiks vismaz 2 gadi*” un komisija pretendenta piedāvājumu šajā punktā atzīst par neatbilstošu.
- 7) SIA „NEON”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
- a) Pretendenta tehniskais piedāvājums nav sagatavots saskaņā ar nolikuma 6.3.4.1.punkta prasību „.....aizpildot kolonu „*Pretendenta piedāvājums*”, norādot Tehniskajā piedāvājumā piedāvātās preces ražotāju un sniedzot detalizētu tehnisko aprakstu”.

b) Pretendents tehniskajā piedāvājumā 1.1., 1.2., 2.1., 2.2. un 2.4.punktā nav sniedzis tehnisko informāciju par piedāvāto žalūziju audumu un piedāvātajiem mehānismiem un komisija pretendenta piedāvājumu šajos punktos atzīst par neatbilstošu.

➤ Iepirkumu komisija 2.vērtēšanas posmā SIA „Lauresta LV”, SIA „DZ” un SIA „NEON” tehniskos piedāvājumus atzina par neatbilstošiem tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un izslēdz no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.

**3.posms:** Komisija secināja, ka:

- SIA „BS Elite” finanšu piedāvājumā ir aritmētiskā kļūda un veicot cenu pārrēķinu SIA „BS Elite” piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir 3 989.95 EUR bez PVN.
- SIA „ALAN Ltd” piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā (3 076.82 EUR bez PVN) un SIA „ALAN Ltd” tika atzīts par šī iepirkuma iespējamo uzvarētāju.

Pirms lēmuma par iepirkuma uzvarētāju pieņemšanas, komisija atbilstoši nolikuma 8.punktā minētajam, pārbauda Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta piektajā daļā noteikto izslēgšanas nosacījumu esamību attiecībā uz SIA „ALAN Ltd”.

Komisijas sekretāre sagatavoja par SIA „ALAN Ltd”:

- 03.05.2016. e-izziņu Nr. 30890008-4602037 par likvidācijas, maksātspējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem.
- 03.05.2016. e-izziņu Nr. 30890008-4602038 par nodokļu nomaksas statusu.

Izvērtējot saņemto informāciju, komisija secināja, ka SIA „ALAN Ltd”:

- ✓ nav pasludināts maksātspējas process, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas netiek likvidēts.
- ✓ nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

- Komisija ar 5 balsīm “par” **nolēma:** par iepirkuma uzvarētāju atzīt SIA „ALAN Ltd”.

**Komisijas lēmums:** līgumu par *Žalūziju piegāde PTF Studiju un zinātnes centram* slēgt ar SIA „ALAN Ltd”, jo šī pretendenta piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām piedāvājuma noformējuma prasībām, ir iekļauti visi nolikumā prasītie dokumenti, atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā – 3 076.82 EUR bez PVN. Paredzamā līguma summa ir 3 076.82 EUR bez PVN.

**Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība:**

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs

I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

A.Paura

Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

N.Tomane

S.Vītola

Komisijas sekretāre:

I.Sprukta